

O B W I E S Z C Z E N I E WÓJTA GMINY KOMAŃCZA

**z dnia 16.05.2007 r.
o wydanej decyzji w sprawie
środowiskowych uwarunkowaniach zgody
na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 10 §1 i art. 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (DZ.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

z a w i a d a m i a m

że w dniu 16.05.2007 r. na wniosek Pana Jacka Chrzanowskiego 38-400 Krosno, ul. Piłsudskiego 68 działającego z upoważnienia Inwestora: POLKOMTEL S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Postępu 3, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na:

**„Budowie Stacji Telefonii Komórkowej GSM nr BT-24766 Moszczaniec”
na działce Nr: 15/144 w Moszczańcu Gmina Komańcza**

**została wydana decyzja Wójta Gminy Komańcza, znak: OŚ-7624/8/06/07
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w
przedsięwzięcia.**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 10 K.p.a. strony tego postępowania mają prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym przeglądania akt sprawy, uzyskania wyjaśnień oraz składania wniosków dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym. Skorzystanie z tego prawa winno nastąpić w terminie **14 dni** licząc od dnia podania do publicznej wiadomości niniejszego obwieszczenia i składać w tym terminie ewentualne wnioski i zastrzeżenia /w formie pisemnej/ **w pokoju nr 11** w Urzędzie Gminy w Komańczy w godzinach pracy Urzędu, tj. **od 7:00 do 15:00**.

Komańcza, dnia 16 maja 2007 r.

WÓJT GMINY
mgr inż. Stanisław Bielawka

Znak: OŚ-7624/8/06/07

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46a ust. 7 pkt. 4 w związku z art. 46 ust. 1 pkt.1, art. 48 ust.1 , ust. 2 pkt. 3b, art. 56ust.7 i 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2001r Nr 62, poz. 627) , ustawy z dnia 18 maja 2005r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 113 poz. 954) , § 2 ust.1 pkt.7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r, w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 257 , poz. 2573) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r .Nr 98 , poz. 1071 z późn. zm) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.06.2006r Pana inż. Jacka Chrzanowskiego zam. Piłsudskiego 68, 38-400 Krosno działającego z upoważnienia Inwestora : POLKOMTEL S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Postępu 3,

o k r e ś l a m

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Stacji Telefonii Komórkowej GSM nr BT-24766 Moszczaniec”, na działce Nr: 15/144, w Moszczanicy, Gmina Komańcza,

dla : POLKOMTEL S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Postępu 3.

1. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

1.1.) w zakresie ochrony cennych wartości przyrodniczych :

- przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest w **granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego** funkcjonującego na mocy Rozporządzenia Nr 56/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005r , w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj.Pod. Nr 80 poz. 1357) . Zgodnie z § 3.1.pkt. 2 rozporządzenia , na terenie tym zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2001r Nr 62, poz. 627 z późn. zm.).Budowa stacji telefonii komórkowej –zlokalizowanej na projektowanej wieży, zaliczona jest zgodnie z§ 2ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r , w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz określenia uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) – do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko , w ramach której sporządzony został Raport, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu , a to oznacza , że zgodnie z § 3.2. w/w Rozporządzenia, zakaz o którym mowa wyżej nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych nakazów , zakazów i ograniczeń.

- przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest w **granicach projektowanej siedliskowej ostoi oraz projektowanej ptasiej ostoi Natura 2000, obszaru specjalnej ochrony ptaków „Beskid Niski” w ramach obszarów Natura 2000** .W szczególności zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz ostoi, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki , dla których został określony projektowany obszar Natura 2000.

- przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest **na terenie , który nie jest objęty innymi formami ochrony przyrody** , o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych.

1.2.) w zakresie warunków korzystania z wód regionu i zlewni oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych :

- przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest na terenie zlewni rzeki San oraz obszaru ochrony (OWO) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „Bieszczady”. Obowiązuje ochrona rezerwy wody pitnej , zgodnie z przepisami odrębnymi.

1.3.) w zakresie ochrony zasobów naturalnych oraz gruntów rolnych i leśnych :

-przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest poza obszarami udokumentowanych złóż kopalin podstawowych i pospolitych oraz obszarów i terenów górniczych , o których mowa w przepisach ustawy z dnia 4 lutego 1994r Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U z 1994r Nr 27 poz. 96 z późn. zm.). W związku z tym , nie wprowadza się nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów szczególnych.

-przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest w terenach zalesionych i zadrzewionych , mogących mieć związek z gospodarką leśną , w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991r o lasach (Dz. U z 1991r Nr 56 poz. 679 z późn. zm). W związku z powyższym obowiązują nakazy i zakazy oraz ograniczenia wynikające z przepisów szczególnych.

-przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest na działce Nr:15/144 , która w/g ewidencji gruntów stanowi użytek RIV b -o pow. 1.7 ara.

W związku z powyższym odstępuje się od wprowadzenia nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów art. 7ust. 1 ustawy z dnia 3.02.1995r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U . z 1995r Nr 16 poz. 78 z póź.zm.).

1.4.) w zakresie terenów osuwiskowych czy narażonych na niebezpieczeństwo powstania obrywów skalnych :

- przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest poza terenami powstania niebezpieczeństwa osuwania się mas ziemnych czy powstania obrywów skalnych .

Budowa stacji telefonii komórkowej – zlokalizowanej na projektowanej wieży , nie spowoduje zagrożenia w w/w zakresie .

W związku z powyższym odstępuje się od wprowadzenia nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów szczególnych.

1.5.)w zakresie terenów narażonych na zalewanie wodami powodziowymi :

-przedsięwzięcie inwestycyjne położone jest poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo zalewania wodami powodziowymi.

W związku z powyższym odstępuje się od wprowadzenia nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów szczególnych.

1.6.)w zakresie ochrony zabytków:

- przedsięwzięcie inwestycyjne nie jest objęte żadną formą ochrony konserwatora zabytków ani też nie jest położone na terenach objętych ochroną konserwatorską. Nie wprowadza się zatem zakazów, nakazów czy ograniczeń wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej , określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003r Nr 162 poz. 1568).

1.7.) w zakresie ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- przedsięwzięcie inwestycyjne zarówno w fazie realizacji jak też eksploatacji , nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska . W szczególności nie może powodować przekroczenia norm dopuszczalnych poziomu promieniowania elektromagnetycznego określonego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r , w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192 z dnia 14.11.2003r poz. 1883)

1.8.) w zakresie parametrów technicznych:

a) Zespół anten sektorowych o parametrach :

-pasmo przenoszenia 806-960 MHz

-zysk energetyczny 16 dBi

-moc wyjściowa nadajnika 20 W

-szerokość wiązki dla połowy mocy 68° poziomo , 10° pionowo

zamontowany będzie na wysokości min. 50,0 m n.p.t o głównych kierunkach nadawania azymutach:0° (sektor 1) i 120°(sektor 2), 260°(sektor 3) przy tilcie elektrycznym 6° dla sektora 3 i 0°dla sektorów 1 i 2 .

b) Jedna antena radiolinii o parametrach :

- zakres częstotliwości 23 GHz
- zysk energetyczny 40,1 dBi
- tłumienie toru falowodowego 0,7 dB
- moc nadajnika 18 dBm

zamontowana będzie na wysokości min. 48,5 m n.p.t. o głównych kierunkach nadawania azymutach: 352°

c) dwie anteny radiolinii o parametrach:

- zakres częstotliwości 23 GHz
- zysk energetyczny 46,1 dBi
- tłumienie toru falowodowego 0,7 dB
- moc nadajnika 18 dBm

zamontowane będą na wysokości min. 48,5 m n.p.t. o głównym kierunku nadawania na azymucie: 111°

2.0 Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

2.1. Lokalizacja stacji objętej decyzją winna obejmować projektowaną wieżę kratową, o konstrukcji stalowej, pomalowanej w kolorze grafitowym lub ciemnej zieleni.

2.2. Zasięg oddziaływania anteny max. do 18,88 m od anten na wysokości 46,4m n.p.t.

2.3. Wytworzone odpady przekazywane będą specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

2.4. Odpady transportowane będą z częstotliwością wynikającą z procesów organizacyjnych i technologicznych, w szczególności z pojemności magazynów.

2.5. Magazynowanie i transport odpadów będą realizowane zgodnie z zasadami wynikającymi z procesów technologicznych i organizacyjnych, w taki sposób, aby nie dochodziło do ich rozprzestrzeniania się w środowisku.

2.6. Prowadzona będzie ewidencja odpadów wg wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji.

2.7. Obiekt nie może być użytkowany w przypadku, gdy na terenach dostępnych dla osób trzecich, wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu gęstości mocy pól elektroenergetycznych.

2.8. Przed oddaniem obiektu o użytkowania winny być przeprowadzone pomiary elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego.

2.9. Po zakończeniu robót, teren należy uporządkować.

2.10. Projekt budowlany winien uwzględniać zapisy zawarte w pkt. od 2.1 do 2.9 niniejszej decyzji.

3.0 Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Zakres objęty planowanym przedsięwzięciem inwestycyjnym nie spowoduje wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2001r. Nr 62, poz. 627), ustawy z dnia 18 maja 2005r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 113 poz. 954).

Odstępuje się od wprowadzenia nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających w przepisów szczególnych.

4.0 Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie inwestycyjne ze względu na swój charakter nie wykazuje transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 58 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2001r. Nr 62, poz. 627), ustawy z dnia 18 maja 2005r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 113 poz. 954).

Odstępuje się od wprowadzenia nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających w przepisów szczególnych.

5.0 Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2001r. Nr 62, poz. 627), ustawy z dnia 18 maja 2005r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 113 poz. 954).

Z Raportu wynika, że strefa obszaru, w obrębie której przekroczony będzie dopuszczalny poziom elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego powodowanego przez projektowane anteny, będzie występowała w wolnej przestrzeni na wysokościach niedostępnych dla ludzi i nie obejmie swoim zasięgiem żadnych obiektów z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, jak też związanymi z pobytem ludzi. Po uruchomieniu stacji bazowej całe dostępne dla ludzi otoczenie będzie znajdowało się poza granicą obszaru ponadnormatywnego oddziaływania anten.

P o s t a n a w i a m

I. Nalożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. Dotyczące zapobiegania , ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko , a w szczególności:
 - 1.1. W okresie lęgowym ptaków poprzedzającym etap realizacji inwestycji , w zasięgu jej oddziaływania należy ustalić rzeczywisty stan gatunków , dla których proponowane jest wyznaczenie obszaru specjalnej ochrony ptaków „Beskid Niski” . Metodami przyjętymi w nauce powinny zostać określone gatunki (i ich liczebność) wykorzystujące przestrzeń na terenie planowanej inwestycji i w promieniu 150m od niej (jakie gatunki i w jakiej liczbie korzystają z tego terenu w okresie lęgowym z rozróżnieniem czy jest to np. obszar ich gniazdowania , zdobywania pokarmu, czy też trasa migracji między miejscem gniazdowania a żerowiskiem). Powyższe informacje wraz z dokumentacją fotograficzną obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania inwestycji i graficzną (mapy) przedstawiającą użytkowanie przestrzeni przez w.w. gatunki , należy przedłożyć Wojewodzie Podkarpackiemu (Wojewódzkiemu Konserwatorowi Przyrody) przed przystąpieniem do realizacji inwestycji.
 - 1.2. W dwóch kolejnych sezonach lęgowych , następujących po zakończeniu realizacji inwestycji należy dokonać rozpoznania w sposób analogiczny do opisanego w pkt. 1.1. Zebrane informacje należy przedłożyć Wojewodzie Podkarpackiemu (Wojewódzkiemu Konserwatorowi Przyrody) nie później niż do 30 września roku, w którym prowadzono rozpoznanie terenowe.
 - 1.3. Od chwili posadowienia wieży kratownicowej prowadzone będą kontrole mające na celu określenie ewentualnego wpływu posadowienia wieży na śmiertelność ptaków. W okresie od 1 marca do 30 listopada lustracje terenowe prowadzone będą co pięć dni natomiast od 1 grudnia do ostatniego dnia lutego – co piętnaście dni. Pierwsza kontrola terenowa zostanie wykonana nie później niż pięć dni od dnia zakończenia realizacji inwestycji. Wyniki kontroli uwzględniające dane dotyczące gatunków i liczby ptaków uległych kolizji oraz dnia , godziny i czasu trwania wizyty terenowej, przedstawione będą Wojewodzie Podkarpackiemu (Wojewódzkiemu Konserwatorowi Przyrody) w odstępach trzymiesięcznych. Pierwszy raport z wynikami kontroli terenowych obejmował będzie okres od pierwszej wizyty terenowej , do ostatniego dnia trzeciego miesiąca następującego od dnia zakończenia realizacji inwestycji . Tak określony monitoring porealizacyjny prowadzony będzie przez dwa lata do momentu zakończenia realizacji inwestycji.
2. Dotrzymania norm w zakresie ochrony ludzi i środowiska przed szkodliwym promieniowaniem elektromagnetycznym , w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z dnia 30 października 2003r (Dz. U. Nr 192 , poz. 1883)
3. Przed oddaniem obiektu do użytkowania należy przeprowadzić pomiary elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego .
4. W trakcie eksploatacji stacji bazowej należy przeprowadzać okresowe pomiary kontrolne elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego .
5. Obiekt nie może być użytkowany w przypadku, gdy na terenach dostępnych dla osób trzecich , występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu gęstości mocy pól elektromagnetycznych.
6. Uzyskania stosownego zezwolenia , zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, bowiem z raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika , że podczas prac realizacyjnych mogą zostać zniszczone kopce mrówek , objętych ochroną gatunkową. W związku z tym realizacja inwestycji wymaga uzyskania stosownego zezwolenia wymaganego prawem.

II. Odstąpić od nałożenia na wnioskodawcę następujących obowiązków:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
2. Przedstawienia analizy porealizacyjnej .

Charakterystykę całego przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29.06.2006r Pan inż. Jacek Chrzanowski zam. Piłsudskiego 68, 38-400 Krosno działający z upoważnienia Inwestora : POLKOMTEL S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Postępu 3, złożył wniosek do

Wójt Gminy Komańcza , w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na : „Budowie Stacji Telefonii Komórkowej GSM nr BT-24766 Moszczaniec”, na działce Nr: 15/144, w Moszczanicy, Gmina Komańcza.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt.7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r , w/w przedsięwzięcie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne.

Organ I instancji przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2001r Nr 62, poz. 627) , ustawy z dnia 18 maja 2005r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 113 poz. 954) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r .Nr 98 , poz. 1071 z późn. zm).

Po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego , Wójt Gminy wystąpił z wnioskiem do Wojewody Podkarpackiego oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego , w sprawie uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań , zgody na realizację przedmiotowej inwestycji.

Wojewoda Podkarpacki postanowieniem znak:ŚR.IV-7048/277/06/07 z dnia 2007-03-16 , Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowieniem znak:SNZ.460-197/06 z dnia 2006-08-25 – dokonali uzgodnień środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji.

Dla inwestycji objętej wnioskiem, zachodzi potrzeba przeprowadzenia postępowania administracyjnego , w sprawie oceny oddziaływania na środowisko , z dostępem publicznym , o którym mowa w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska. Postępowanie zostało przeprowadzone, o czym świadczą akta sprawy.

Wójt Gminy Komańcza obwieszczeniem z dnia 19.07.2006 r. podał do publicznej wiadomości , iż w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie będących w posiadaniu Urzędu Gminy w Komańczy , umieszczony został wniosek , w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach , zgody na realizację przedmiotowej inwestycji. Do dnia określonego w obwieszczeniu nie wpłynęła żadna uwaga , ani wniosek dotyczący w/w przedsięwzięcia inwestycyjnego.

W dniu wydania niniejszej decyzji Wójt Gminy Komańcza obwieszczeniem z dnia 16.05.2007 r. podał do publicznej wiadomości , iż w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie będących w posiadaniu Urzędu Gminy w Komańczy , umieszczona została decyzja dla w/w przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Został spełniony obowiązek publicznego dostępu do dokumentów, stosownie do przepisów ustawy.

Teren objęty wnioskiem położony jest w obszarach, na których plany przestrzenne uchwalone przed 1 stycznia 1995r utraciły ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 1999r Nr 15 poz.139 z późn.zm). Oznacza to , że dla terenów dla których plany przestrzenne utraciły ważność, w celu uzyskania pozwolenia na budowę, inwestor winien przedłożyć nie tylko decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego , wydaną na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2003r Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), ale również decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia , które wydaje organ samorządowy, o czym stanowi przepis art. 46a ust.7 pkt. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie inwestycyjne nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania , o którym mowa w art. 135 ust.1 ustawy . W treści decyzji odstąpiono od ustalania wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych (art.56 ust. 2 pkt.4) , wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania (art. 56 ust.2 pkt. 5), wymogów w zakresie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania (art. 56 ust. 2 pkt. 6) ustawy Prawo ochrony środowiska.

Uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego , jak również jego lokalizację , odstąpiono od nałożenia na wnioskodawcę dodatkowych obowiązków, dotyczących zapobiegania , ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykonania kompensacji przyrodniczej, przedstawienia analizy porealizacyjnej .

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach , zgodnie z art. 56 ust. 9 ustawy Prawo ochrony środowiska , wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny , orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1 , za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Warunkiem realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego jest uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę .
3. Zgodnie z art. 46 ust. 4 b oraz art. 46 ust. 4c ustawy – wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę powinien być złożony nie później niż przed upływem dwóch lat od dnia , w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin o którym mowa może ulec wydłużeniu o dwa lata , jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

WOJTY GMINY
mgr inż. Stanisław Bielawka

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Jacek Chrzanowski, 38-400 Krosno, ul. Piłsudskiego 68;
2. POLKOMTEL S.A., 02-676 Warszawa, ul. Postępu 3
3. „FAUSTA AGRO” Sp. z o.o., 38-400 Krosno, ul. Lwowska 10;
4. PGL LP Nadleśnictwo Rymanów, 38-520 Rymanów, ul. Dworska 38;
5. a/a OS

ZAŁĄCZNIK NR 1

DO DECYZJI

Znak: OŚ-7624/8/06/07

z dnia 16.05.2007

**o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia .**

CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Rodzaj , skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Stacja telefonii komórkowej , zlokalizowana jest na terenie otwartym w miejscowości Moszczaniec , gmina Komańcza, na działce Nr: 15/144. Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej polegać będzie na posadowieniu wieży kratowej oraz montażu urządzeń i anten .

2. Powierzchnia zabudowy zajmowanej nieruchomości , a także obiektu budowlanego przeznaczonego dla przedsięwzięcia.

Budowa stacji polega na wykonaniu wieży stalowej o wysokości około 50,0m oraz zainstalowaniu urządzeń stacji i anten , na działce wydzielonej o pow. 1,7 ara.

3. Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji.

a) Zespół anten sektorowych o parametrach :

-pasmo przenoszenia 806-960 MHz

-zysk energetyczny 16 dBi

-moc wyjściowa nadajnika 20 W

-szerokość wiązki dla połowy mocy 68° poziomo , 10° pionowo

zamontowany będzie na wysokości min. 50,0 m n.p.t o głównych kierunkach nadawania azymutach:0°

(sektor 1) i 120°(sektor 2), 260°(sektor 3) przy tildzie elektrycznym 6° dla sektora 3 i 0°dla sektorów 1 i 2 .

b) Jedna antena radiolinii o parametrach :

- zakres częstotliwości 23 GHz

- zysk energetyczny 40,1 dBi

- tłumienie toru falowodowego 0,7 dB

-mac nadajnika 18 dBm

zamontowana będzie na wysokości min. 48,5 m n.p.t o głównych kierunkach nadawania azymutach: 352°

c)dwie anteny radiolinii o parametrach:

- zakres częstotliwości 23 GHz

- zysk energetyczny 46,1 dBi

- tłumienie toru falowodowego 0,7 dB

-moc nadajnika 18 dBm

zamontowane będą na wysokości min.48,5 m n.p.t o głównym kierunku nadawania na azymucie: 111°

4. Dotychczasowy sposób zagospodarowania nieruchomości oraz pokrycie szatą roślinną.

Projektowana wieża stacji stanowi konstrukcję stalową zlokalizowaną na działce objętej decyzją .

Zarówno w granicach obszaru objętego decyzją , jak też w jej najbliższym sąsiedztwie nie stwierdzono

cennych osobliwości roślinnych. Z Raportu wynika , że podczas prac realizacyjnych mogą zostać

zniszczone kopce mrówek , objętych ochroną gatunkową. W związku z tym realizacja inwestycji wymaga

uzyskania stosownego zezwolenia , zgodnie z art. 56 ustawy ilosc ochronie przyrody.

5.Przewidywana ilość wykorzystanej wody i innych surowców, materiałów, paliw , energii.

Zakres inwestycji objętej decyzją nie spowoduje zużycia wody i innych w/w surowców , materiałów ,

paliw i energii.

6. Rozwiązania chroniące środowisko.

Lokalizacja obiektów stacji na wysokości 46,4 m n.p.t. zapewnia , iż strefa obszaru , w obrębie której

przekroczony będzie dopuszczalny poziom elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego

powodowanego przez projektowane urządzenia , będzie występowała w wolnej przestrzeni na

wysokościach niedostępnych dla ludzi i nie obejmie swoim zasięgiem żadnych obiektów z

pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi , jak też miejsc związanych z przebywaniem ludzi.

Dopuszcza się bez ograniczeń przebywanie ludzi w otoczeniu stacji bazowej.

7. Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

W przewidywanym zasięgu występowania elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego o wartościach przekraczających dopuszczalny poziom pochodzący od projektowanej stacji bazowej sieci telefonii komórkowej wystąpią obiekty nadawcze emitujące do środowiska tego typu promieniowanie.

8. Opis transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Przedsięwzięcie inwestycyjne nie stanowi zagrożenia powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z 16.04.2004r o ochronie przyrody, znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie inwestycyjne zlokalizowane jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów Prawa ochrony środowiska, jak też nie spowoduje ono bezpośredniego ani pośredniego oddziaływania na ustanowiony Obszar Natura 2000 „Beskid Niski” oraz inne obszary projektowane, o czym stanowi Raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony przez mgr inż. Stanisława Sabata, biegłego z listy Wojewody Podkarpackiego Nr:75.

WÓJT GMINY
mgr inż. Stanisław Bielawka